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ENTREGA CICLO 1

***¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.***

Mini ciclo 1:

Realizar la interfaz de el simulador

En este mini ciclo en lo que nos enfocamos hacer fue a él como íbamos a distribuir el canvas que queríamos para que tuviera la forma del contenedor que teníamos que hacer como también el como terminar el programa en el método finish y para este ciclo también realizamos el ok que era para ver si una operación se hacia satisfactoriamente o no

Mini Ciclo 2:

Objetos

En el mini ciclo 2 lo que realizamos fue la adición de demonios, partículas y hoyos dentro de nuestros contenedores como también cuando nos pedían el arraylist de las partículas y hoyos ordenados

Mini Ciclo 3:

Movimiento

En este último ciclo nos encargamos de realizar las colisiones de las partículas con el contenedor y el constructor con la información que nos pedirá

***2. ¿Cuál es el estado actual del proyecto en términos de mini-ciclos? ¿por qué?***

El estado actual del proyecto en los términos de mini ciclos es terminado satisfactoriamente porque pudimos realizar eficazmente cada método para cada ciclo posible, tenemos una interfaz limpia, unos contenedores que se adecuan al problema, las partículas y objetos que van dentro del contenedor se ven satisfactoriamente y por ultimo las partículas que añadamos se mueven a la velocidad que se pide desde la posición dada

***3. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)***

El tiempo total invertido por cada uno de nosotros fue de alrededor 22 horas.

***4. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?***

El mayor logro fue la implementación de el movimiento de las partículas de acuerdo con su velocidad porque no sabíamos como realizar las colisiones entre partícula-pared.

***5. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?***

El mayor problema técnico fue hacer la colisión y como cambiar la trayectoria de las partículas cuando esto pasaba.

***6. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?***

Como equipo consideramos que lo que hicimos bien fue la forma en como nos comunicamos y en como abordamos cada uno de los problemas que iban apareciendo.

***7. Considerando las prácticas XP incluídas en los laboratorios. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?***

Las practicas XP incluidas en el laboratorio fueron pair-programming, testing, single responsability y la más útil fue la de pair-programming porque conforme uno estaba programando y surgían problemas el otro daba ideas para poder solucionarlo y así avanzábamos más de acuerdo a esto.

ENTREGA CICLO 2

***¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.***

Mini ciclo 1:

Refactorizar

Nos enfocamos en hacer funcionar el cómo pasaban las partículas y la regla del agujero que se comía las particulas

Mini Ciclo 2:

Reglas

Nos enfocamos en hacer funcionar el cómo pasaban las partículas y la regla del agujero que se comía las particulas

Mini Ciclo 3:

Pruebas Simulador y Solve

Nos enfocamos en definir mas detalladamente las pruebas y hacer la nueva clase de contest.

***2. ¿Cuál es el estado actual del proyecto en términos de mini-ciclos? ¿por qué?***

El estado actual del proyecto en los términos de mini ciclos es terminado satisfactoriamente porque pudimos realizar eficazmente cada método para cada ciclo posible, tenemos una interfaz limpia, unos contenedores que se adecuan al problema, las partículas y objetos que van dentro del contenedor se ven satisfactoriamente y por ultimo las partículas que añadamos se mueven a la velocidad que se pide desde la posición dada con sus respectivas reglas

***3. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)***

El tiempo total invertido por cada uno de nosotros fue de alrededor 23 horas.

***4. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?***

Lograr el paso de las particulas porque encontrábamos que estas se veían como si se teletransportaran cuando no tocaban el demonio, pero logramos solucionarlo

***5. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?***

Que pasaran las particulas.

***6. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?***

Como equipo consideramos en como abordamos cada uno de los problemas que iban apareciendo.

***7. Considerando las prácticas XP incluidas en los laboratorios. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?***

Las practicas XP incluidas en el laboratorio fueron pair-programming, testing, single responsability y la más útil fue la de pair-programming porque conforme uno estaba programando y surgían problemas el otro daba ideas para poder solucionarlo y así avanzábamos más de acuerdo a esto.

ENTREGA CICLO 3

***¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.***

Mini ciclo 1:

Refactorizar

Nos enfocamos en hacer funcionar el chamber con las posiciones debidas donde el centro era 0,0

Mini Ciclo 2:

Reglas

Nos enfocamos en las nuevas características que iban a tener las partículas y los hoyos

Mini Ciclo 3:

Pruebas Simulador y Solve

***2. ¿Cuál es el estado actual del proyecto en términos de mini-ciclos? ¿por qué?***

El estado actual del proyecto en los términos de mini ciclos es terminado satisfactoriamente porque pudimos realizar eficazmente cada método para cada ciclo posible, tenemos una interfaz limpia, unos contenedores que se adecuan al problema, las partículas y objetos que van dentro del contenedor se ven satisfactoriamente y por ultimo las funciones que tenían que hacer cada una de las partículas y hoyos se hacen adecuadamente

***3. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)***

El tiempo total invertido por cada uno de nosotros fue de alrededor 25 horas.

***4. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?***

El mayor logro fue hacer el hoyo móvil.

***5. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?***

Hoyo en movimiento comia particulas

***6. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?***

Como equipo consideramos en como abordamos cada uno de los problemas que iban apareciendo.

***7. Considerando las prácticas XP incluidas en los laboratorios. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?***

Las practicas XP incluidas en el laboratorio fueron pair-programming, testing, single responsability y la más útil fue la de pair-programming porque conforme uno estaba programando y surgían problemas el otro daba ideas para poder solucionarlo y así avanzábamos más de acuerdo a esto.
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